

Komentarz do przyszłych zmian legislacyjnych dotyczących polskiej nauki

W ostatnim czasie Pan wicepremier Jarosław Gowin, Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zaproponował szeroko zakrojone dyskusje ze środowiskiem akademickim dotyczące przyszłych zmian legislacyjnych, które będą podstawą tzw. „Ustawy 2.0”. W powszechnym rozumieniu ustawa ta ma być odpowiedzią na problemy, z którymi borykają się nauka i szkolnictwo wyższe w Polsce. Dyskusje zaproponowane przez wicepremiera Gowina obejmują stworzenie trzech przykładowych projektów ustawy i dalsze debaty w postaci konferencji w ramach tzw. Narodowego Kongresu Nauki. Co prawda, nie jest jasne, w jaki sposób powstanie ostateczny tekst nowej ustawy, jednakże należy przyznać, że oficjalnie ogłaszany sposób postępowania Pana wicepremiera i konsultacji ze środowiskiem jest godny pochwały.

Jako przedstawiciele młodej kadry naukowej jesteśmy żywo zainteresowani projektem ustawy proponowanym przez Pana wicepremiera Gowina. Ma ona dla nas szczególne znaczenie, ponieważ planowane zmiany mają być w zamierzeniu długofalowe. Perspektywiczny charakter takich zmian z pewnością odczuwamy my, jako młodzi naukowcy, zmagając się z ich konsekwencjami, czy też korzystając z wprowadzonych udogodnień, w ciągu kolejnych lat rozwoju naszej naukowej kariery. Z uwagi jednak na niezwykle dużą mnogość często bardzo rozbudowanych opinii na temat proponowanych zmian, niemożliwe jest odniesienie się do wszystkich ich aspektów. Postanowiliśmy zatem skoncentrować się tylko na jednej z poruszanych kwestii, mianowicie, na sprawie habilitacji i tzw. samodzielności naukowej. Równocześnie jesteśmy świadomi faktu, iż sprawy nauki należy zawsze rozważać całościowo, aby zaproponowany model funkcjonowania prawa był maksymalnie spójny i efektywny. Zakładamy jednak, że osoby czytające poniższy komentarz będą umiały umiejscowić nasz głos w szerszym kontekście przyszłych zmian legislacyjnych.

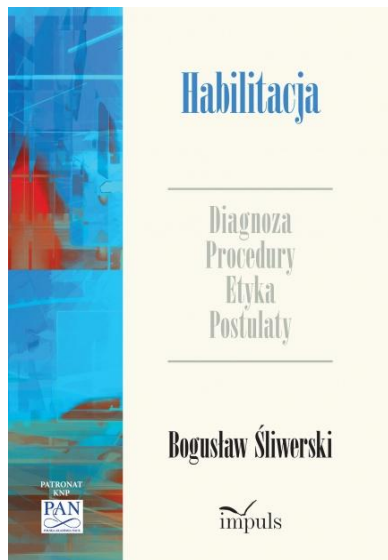
Więcej na: <https://nkn.gov.pl/komentarz-do-przyszlych-zmian-legislacyjnych-dotyczacych-polskiej-nauki>



Ustrój uczelni w wybranych państwach

Poniższa analiza dotyczy najważniejszych elementów ustroju uczelni w wybranych państwach na przykładzie uniwersytetów, które uzyskały najwyższą lokatę w ostatnim notowaniu rankingu szanghajskiego wśród uczelni z danego kraju. W przypadku Niemiec, z uwagi na różnice między poszczególnymi landami, uwzględniono charakterystykę dwóch najlepszych uczelni. Dodatkowo, opisane zostały podstawowe cechy ustroju Uniwersytetu Technicznego w Dortmundzie^[1], którego rektor – prof. Ursula Gather – była gościem specjalnym konferencji programowej Narodowego Kongresu Nauki w Łodzi (25-26 maja 2017) Analiza odnosi się przede wszystkim do najważniejszych organów centralnych uczelni – organów jednoosobowych i kolegialnych, akademickich, decyzyjnych, doradczych i nadzorczych.

Więcej na: <https://nkn.gov.pl/ustroj-uczelni-w-wybranych-panstwach>



PATRONAT KNP PAN

Bogusław Śliwerski

HABILITACJA
Diagnoza Procedury Etyka Postulaty

Wydanie pierwsze, Kraków 2017, Format A5, Objętość 344 strony

Najnowsza książka prof. dr. hab. Bogusława Śliwerskiego nie tylko potwierdza jego nadzwyczajne kompetencje w zakresie prowadzenia dyskursu naukowego, ale także stanowi niezwykle wartościowe kompendium wiedzy dla młodych naukowców, wkraczających dopiero (zwykle po doktoracie) na drogę kariery naukowej.

„Bohaterem” tej publikacji jest habilitacja, jako przełomowy, wręcz zwrotny punkt w karierze akademickiej. Zdobywanie tego stopnia naukowego pozwala na wejście w rolę tzw. samodzielnego pracownika nauki, podejmującego decyzje w sprawie awansów naukowych innych osób oraz mogącego prowadzić doktoraty.

Dostrzegam także w tej książce ważny wątek politologiczny. Oto z precyzyjnych, a jednocześnie bardzo komunikatywnych narracji Bogusława Śliwerskiego wyłania się rekonstrukcja władzy ustawy czy rozporządzenia, które [...] tworzą dla osób i instytucji „nowy świat”, do jakiego muszą się dostosować. Biografie ludzi, poprzez konieczność przystosowania się do prawnej pajęczyny, są kanalizowane zgodnie z założeniami ustawodawcy.

Warto dodać, że książkę przenika swoista życzliwość wobec potencjalnych i aktualnych habilitantów. Bogusław Śliwerski nie ukazuje habilitacji jako zmyru nocnej czy mąk Tantala, względnie miecza Damoklesa. Stara się wykazać – i udaje mu się to – że utrzymanie przez kandydatów wysokich standardów oraz stosowanie procedur muszą przynieść sukces.

Z recenzji prof. dr. hab. Zbyszko Melosika

Wywiad z prof. Stefanem M. Kwiatkowskim – z-cą przewodniczącego KNP PAN, zamieszczony na łamach tygodnika "TYDZIEŃ POLSKI" (wydawanego w Londynie);

http://www.aps.edu.pl/media/906786/wywiad-z-jm-rektorem-aps_m2.pdf

W załączeniu:

- Stanowisko Prezydium KRASP, Prezydium PAN oraz Prezydium RGNiSW z 7 lipca 2017 r. w sprawie konieczności wyraźnego zwiększenia poziomu finansowania nauki oraz szkolnictwa wyższego z budżetu państwa;
- Stanowisko Prezydium KRASP, Prezydium PAN oraz Prezydium RGNiSW z 7 lipca 2017 r. w sprawie finansowania badań przedaplikacyjnych;

- projekt rozporządzenia MEN w sprawie nadzoru pedagogicznego;

<https://legislacja.rcl.gov.pl/docs//501/12300307/12444890/12444891/dokument298127.pdf>

- projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie wydawania orzeczeń i opinii przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych;

Z prasy:

Gowin o reformach: Postaram się, by nie upadła żadna uczelnia publiczna

<http://serwisy.gazetaprawna.pl/edukacja/artykuly/1056256.gowin-szkolnictwo-wyzsze-wideo-universytety.html>

Schmidt o Ustawie 2.0: Proponowane zmiany zagrażają autonomii uczelni

<http://serwisy.gazetaprawna.pl/edukacja/artykuly/1055088.schmidt-o-ustawie-2-0-szkolnictwo-wyzsze.html>